Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«29» сентября 2025 г. Дело № А12-22332/2021

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Акимов А.Н.,
ознакомившись в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «РБТ» (400123, Волгоградская область, Волгоград город, ул. им. Германа Титова, 62, 191, ОГРН: 1023402638346, ИНН: 3442043870)
с заявлением конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности,

У С Т А Н О В И Л:

04.08.2021 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Инициал-Юг» (далее - ООО «Инициал-Юг», заявитель) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью общества с ограниченной ответственностью «РБТ» (далее - ООО «РБТ», должник).

Определением 10.08.2021 заявление ООО «Инициал-Юг» принято к производству, возбуждено производство по делу № А12-22332/2021.

Определением суда от 08.12.2021 (резолютивная часть от 08.12.2021) в отношении ООО «РБТ» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Шипаев В.С.

Решением суда от 04.03.2022 (резолютивная часть от 04.03.2022) в отношении ООО «РБТ» открыта процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден Шипаев В.С.

Информационное сообщение в газете «Коммерсант» опубликовано 12.03.2022.

27.02.2023 в суд от конкурсного управляющего Шипаева В.С. поступило заявление о привлечении бывшего руководителя должника Бобкова Андрея Станиславовича к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «РБТ».

Определением от 19.02.2024 признано доказанным наличие оснований для привлечения Бобкова А.С. к субсидиарной ответственности по обязательствам ОООР «РБТ». Производство по рассмотрению заявления приостановлено до окончания расчетов с кредиторами общества с ограниченной ответственностью «РБТ»

Определением от 13.03.2025 производство по делу прекращено.

Заявление конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности является групповым косвенным иском, так как предполагает предъявление полномочным лицом в интересах группы лиц, объединяющей правовое сообщество кредиторов должника, требования к контролирующим лицам, направленного на компенсацию последствий их негативных действий по доведению должника до банкротства.

В связи с этим инициатор обособленного спора – конкурсный управляющий по существу выступал в интересах группы кредиторов должника. В связи с этим вопрос об обязательности отказа от требований, совершенного инициатором обособленного спора, для прочих лиц, уполномоченных подавать заявления о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, может быть разрешен применительно к

Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

правовым нормам, регулирующим сходные правоотношения: главе 28.2 АПК РФ о рассмотрении дел о защите прав и законных интересов группы лиц, пункту 2 статьи 65.2 ГК РФ.

На рассмотрение требований кредиторов по правилам групповых исков законодательство о банкротстве в некоторых случаях указывает прямо (например, пункт 2 части 4 статьи 61.19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Следуя пункту 1 части 4 статьи 225.10.1 и части 2 статьи 225.15 АПК РФ, в которых урегулированы последствия отказа представителя группы лиц от иска, при отказе инициатора обособленного спора в деле о банкротстве от своих требований прекращаются его полномочия как представителя должника (или группы кредиторов). В таком случае арбитражный суд должен вынести определение об отложении судебного разбирательства и предложить произвести замену инициатора обособленного спора. В определении указывается: - во-первых, необходимость замены инициатора обособленного спора другим лицом из числа лиц, уполномоченных подавать заявления о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц (часть 3 статьи 225.15 АПК РФ) посредством представления в суд заявления о замене заявителя; - во-вторых, срок, в течение которого в суд должно поступить указанное заявление, не превышающий двух месяцев со дня вынесения определения; - в-третьих, последствия невыполнения замены заявителя в виде принятия судом отказа от иска и прекращения производства по обособленному спору в порядке, установленном статьей 151 АПК РФ (часть 7 статьи 225.15 указанного кодекса);- в-четвертых, невозможность последующего обращения в суд с требованиями к тому же ответчику, по тому же предмету и тем же основаниям для лиц, уполномоченных подавать заявление об оспаривании сделки должника на момент истечения срока предъявления в суд заявления о замене заявителя (часть 3 статьи 151 АПК РФ).

Если в течение срока, установленного арбитражным судом в определении, в суд поступило заявление о замене инициатора обособленного спора, то после проверки соответствия этого лица требованиям статьи 61.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» суд прекращает производство по обособленному спору в отношении его инициатора, производит замену заявителя и продолжает рассматривать обособленный спор по существу, о чем выносит определение (часть 6 статьи 225.15 АПК РФ). В противном случае суд принимает отказ инициатора обособленного спора от заявления (от иска) как заявленный от имени всей группы и прекращает производство по обособленному спору (часть 7 статьи 225.15 АПК РФ). При таком подходе соблюдается баланс интересов всех лиц, участвующих в обособленном споре, в том числе и в вопросе распределения судебных расходов. Аналогичная правовая ситуация изложена в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2021 № 302-ЭС20-19914 по делу № А19-14083/2015.

Согласно ст. 146 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд возобновляет производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе после устранения обстоятельств, вызывавших его приостановление.

Поскольку обстоятельства, послужившие приостановлению производства отпали, суд считает необходимым возобновить производство по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица.

Учитывая, что рассмотрение заявления о привлечении к субсидиарной ответственности после прекращения производства по делу о банкротстве в отсутствие конкурсного управляющего (заявителя обособленного спора) возможно по правилам групповых исков, суд полагает необходимым предложить кредиторам ООО «РБТ» присоединиться к заявлению о субсидиарной ответственности на стороне заявителя.

Кредиторы, обладающие правом на присоединение, могут присоединиться к уже предъявленному требованию в любое время до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, путем направления в письменной форме соответствующего сообщения с приложением документов, подтверждающих наличие у них такого права заявителю.

Руководствуясь ст.ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Возобновить производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего о привлечении к субсидиарной ответственности.

Назначить судебное заседание на 28 октября 2025 года в 09 час. 20 мин. в помещении Арбитражного суда Волгоградской области по адресу: 400005, г. Волгоград, ул. 7-й Гвардейской, дом 2, пятый этаж, каб.542.

Кредиторам, уполномоченным подавать заявление о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц в соответствии со ст.61.14 Закона о банкротстве подать в суд заявление о замене заявителя по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности.

Суд разъясняет, что в случае если никто из кредиторов не подаст заявление о замене заявителя по субсидиарной ответственности, то суд прекратит производство по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности Бобкова Андрея Станиславовича в соответствии с положениями п.7 ст.225.15, ст.151 АПК РФ.

С учетом правовой позиции, изложенной в определении СКЭС ВС РФ от 17.03.2021 №302-ЭС20-19914, в делах о банкротстве кредиторы присоединяются к заявлению инициатора обособленного спора вынужденно и автоматически. Поэтому если суд прекратит производство по первоначальному заявлению, то последующее заявление опять будет таким же групповым иском с участием той же группы. То есть прекращение производства по групповому иску в делах о банкротстве лишает права кредитора на индивидуальный иск с тождественным требованием (п.3 ч.1 ст.150 АПК РФ).

Информацию о движении по делу стороны могут получить по телефону (8442) 24-76-00 доб. 5738, (8442) 24-76-00 доб. 5843, а также на сайте Арбитражного суда Волгоградской области: volgograd.arbitr.ru.

Судья А.Н.Акимов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 16.06.2025 13:14:24
Кому выдана Акимов Антон Николаевич